

CPQ™

Coaching Professional Qualification Ltd · United Kingdom

CPQ-T Credential Assessment Rubric

دليل تقييم اعتماد CPQ-T

CPQ-ASMT-2026-v1.0

v1.0

مسودة للمراجعة الخارجية / External Review Draft

Issue date: 2026-08-16

Company No. 13427973

Prepared for external standards and governance review

دليل تقييم اعتماد CPQ-T

Rubric موحد لتقييم الجلسات والأدلة مع قواعد نجاح وفشل حرجة.

رمز الوثيقة	CPQ-ASMT-2026-v1.0
الإصدار	v1.0
الحالة	مسودة للمراجعة الخارجية
تاريخ الإصدار	2026-08-16
تاريخ المراجعة المقترح	2026-11-16
الجهة المالكة	Coaching Professional Qualification Ltd - Company No. 13427973

1. مبدأ التقييم

أساس الوثيقة: ملفات CPQ المؤسسية وبطاقات الدبلومات، كتاب اكتشاف مسارك المهني في الكوتشينغ، كتاب أخلاقيات قانون التوجيه، والمحتوى المهني المنشور لدى CPQ. البنود الرقمية أو الإجرائية الجديدة التي لم تكن محددة في المصادر صيغت بوصفها سياسة CPQ مقترحة للمراجعة الخارجية وليست ادعاءً عن اعتماد أو اعتراف من جهة أخرى.

يُقيّم ما يفعله الممارس فعليًا، لا جودة العرض التسويقي أو حفظ التعريفات. يجب أن يكون المقيم مستقلًا عن تضارب المصالح المادي قدر الإمكان.

2. أوزان التقييم

المجال	الوزن	أدلة نموذجية
C01 الأخلاقيات والنطاق	20%	عقد، قرار إحالة، سرية، تعارض مصالح
C03 التعاقد والاستقلال	10%	هدف الجلسة، مراجعة الاتفاق، ownership
C04 الحضور والإصغاء	15%	مساحة العميل، تلخيص، صمت، لغة
C05 الاستقصاء والوعي	15%	أسئلة غير موجهة، اختبار افتراضات
C06 العمل والمساءلة	15%	تجارب، قرارات، معيار متابعة

المجال	الوزن	أدلة نموذجية
C07 السياق والشمول	10%	الثقافة، المنظمة، إمكانية الوصول
C02 التأمل المهني	10%	مراجعة الذات والإشراف
C08 الدليل والتوثيق	5%	سجلات صحيحة وتعلم مستمر

3. درجات النجاح

T1 = 70/100، T2 = 75/100، T3 = 80/100، T4 = 85/100. بالإضافة إلى المجموع، يجب الحصول على 60% على الأقل في C01 وعدم وجود Critical Fail.

4. Critical Fail

يشمل: خرق سلامة واضح، تشخيص أو علاج غير مخول، استغلال، تزوير أدلة، مشاركة سرية متعمدة بلا أساس، أو تجاهل خطر جدي ظاهر. يوقف التقييم ويحال للقرار المناسب.

5. إعادة التقييم

يحق للمتقدم الذي لم ينجح الحصول على ملخص نقاط القوة ومجالات التطوير، وإعادة التقييم بعد فترة تطوير موصى بها. لا يكشف المقيم معلومات سرية عن عملاء آخرين أو مواد تقييم محمية.

CPQ-T Credential Assessment Rubric

Standard rubric for assessing sessions and evidence with pass rules and critical-fail protections

Document code	CPQ-ASMT-2026-v1.0
Version	v1.0
Status	External Review Draft
Issue date	2026-08-16
Proposed review date	2026-11-16
Owner	Coaching Professional Qualification Ltd - Company No. 13427973

1. Assessment Principle

Document basis: CPQ institutional files and diploma cards, Discover Your Professional Path in Coaching, Ethics of Coaching Law, and CPQ's published professional content. New numeric or procedural requirements not already fixed in the source materials are presented as proposed CPQ internal policy for external review, not as a claim of recognition or equivalence by another body.

Assessment evaluates what the practitioner actually does, not marketing polish or memorised definitions. Assessors should be materially independent from conflicts of interest wherever practicable.

2. Rubric Weights

Domain	Weight	Typical Evidence
C01 Ethics & Scope	20%	Agreement, referral decision, confidentiality, conflicts
C03 Contracting & Autonomy	10%	Session purpose, agreement review, client ownership
C04 Presence & Listening	15%	Client space, summaries, silence, language
C05 Inquiry & Awareness	15%	Non-leading questions, testing assumptions

Domain	Weight	Typical Evidence
C06 Action & Accountability	15%	Experiments, decisions, follow-up criteria
C07 Context & Inclusion	10%	Culture, organisation, accessibility
C02 Reflective Practice	10%	Self-review and supervision
C08 Evidence & Documentation	5%	Accurate records and continuing learning

3. Pass Thresholds

T1 = 70/100, T2 = 75/100, T3 = 80/100, T4 = 85/100. In addition to total score, at least 60% is required in C01 and there must be no Critical Fail.

4. Critical Fail

Includes: clear safety breach, unauthorised diagnosis/treatment, exploitation, falsified evidence, deliberate unjustified confidentiality disclosure, or ignoring an evident serious risk. Assessment stops and the matter is referred for appropriate decision.

5. Reassessment

An unsuccessful candidate receives a summary of strengths and development areas and may reassess after a recommended development period. Assessors do not disclose confidential third-party information or protected assessment materials.

External Reviewer Notes

This page is intentionally blank for review comments.

Reviewer / Organisation

Date

Major changes required

Approval recommendation

Comments
